

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА «ФИЛОСОФИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы
_____/ З.Р. Дзуматова
от «27» апреля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан Исторического факультета
_____/ Т.М. Мальсагова
от «30» апреля 2026 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.О.26 ЛОГИКА**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность

История, Обществознание

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

г. Магас, 2026 г.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «Логика» – формирование у обучающихся системного представления о формах и законах правильного мышления, методах логического анализа и аргументации, а также развитие способности применять логические средства при решении учебных, исследовательских, педагогических и профессиональных задач.

Задачи дисциплины:

- раскрыть предмет, структуру и основные этапы развития формальной логики, ее место в системе научного знания и профессиональной подготовки педагога;
- сформировать знания об основных формах мышления – понятии, суждении и умозаключении – и правилах выполнения логических операций с ними;
- освоить основные законы логики и научиться выявлять нарушения требований правильного рассуждения;
- сформировать умения анализировать структуру дедуктивных, индуктивных и аналогических выводов, оценивать их корректность и степень обоснованности;
- развить навыки доказательства, опровержения, аргументированной дискуссии и критической оценки информации;
- сформировать способность отличать фактическое утверждение от мнения, интерпретации и оценочного суждения, выявлять логические ошибки и манипулятивные приемы;
- обеспечить применение логического инструментария при работе с историческим и обществоведческим материалом, при подготовке учебных заданий, исследовательских текстов и публичных выступлений.

Содержание дисциплины связано преимущественно с аналитическими, исследовательскими и педагогическими задачами профессиональной деятельности выпускника. Освоение логических методов направлено на повышение качества аргументации, критической обработки информации и профессиональной коммуникации будущего учителя истории и обществознания.

Результаты освоения дисциплины соотносятся прежде всего с профессиональным стандартом 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». При использовании логико-методического содержания в дополнительном образовании учитываются соответствующие виды деятельности профессионального стандарта 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина Б1.О.26 «Логика» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОПОП по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность «История, Обществознание».

Очная форма обучения: 4 курс, 8 семестр; общая трудоемкость – 2 з.е., 72 часа. Контактная работа – 32 часа, в том числе 16 часов лекций и 16 часов практических занятий; самостоятельная работа – 40 часов. Форма промежуточной аттестации – зачет в 8 семестре.

Заочная форма обучения: 4 курс; общая трудоемкость – 2 з.е., 72 часа. Контактная работа – 6 часов (лекции), самостоятельная работа – 62 часа, контроль – 4 часа. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Входными являются знания и умения, сформированные при изучении философии, социологии, психологии и дисциплин историко-обществоведческого цикла. Дисциплина содержательно связана с религиоведением, историей философии, основами обществознания, методикой обучения истории

и общественному, а сформированные навыки логического анализа и аргументации используются при выполнении исследовательских, проектных и выпускных квалификационных работ.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Компетенция	Индикатор достижения	Планируемые результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.	Знать: структуру логической задачи и основные формы мышления. Уметь: выделять исходные посылы, условия и требуемый вывод. Владеть: приемами логической декомпозиции рассуждения.
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.	Знать: критерии релевантности и достаточности информации. Уметь: различать существенные и несущественные признаки, основания и следствия. Владеть: приемами структурирования и ранжирования аргументов.
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.	Знать: основные виды научной, учебной и справочной информации по логике. Уметь: формулировать поисковые запросы и отбирать проверяемые материалы. Владеть: навыками поиска и первичной проверки информации.
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения.	Знать: структуру аргументации, виды доказательства и опровержения, основные логические ошибки. Уметь: отличать фактические утверждения от оценочных и интерпретационных, проверять корректность вывода. Владеть: навыками доказательной аргументации и критического анализа.
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.5. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	Знать: критерии логической корректности и обоснованности решения. Уметь: сопоставлять альтернативные способы рассуждения и выбирать оптимальный. Владеть: приемами оценки сильных и слабых сторон аргументации.
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в	УК-5.2. Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции	Знать: роль философских и культурных традиций в развитии рационального мышления и аргументации. Уметь: учитывать контекст высказываний и различие

Компетенция	Индикатор достижения	Планируемые результаты обучения
социально-историческом, этическом и философском контекстах.	различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения.	мировоззренческих позиций. Владеть: навыками корректной интерпретации аргументов в социальном и культурном контексте.
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.3. Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	Знать: принципы корректной и этичной дискуссии. Уметь: отделять оценку аргумента от оценки личности, избегать дискриминационных и манипулятивных приемов. Владеть: навыками рационального и уважительного профессионального взаимодействия.
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.	Знать: логические основания аргументированного обсуждения мировоззренческих и общественных проблем. Уметь: формулировать и защищать позицию, учитывать контраргументы. Владеть: навыками рефлексивной оценки собственной аргументации.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Тематический план

Очная форма обучения

	Тема	е мес тр	е кци и	р акт. Г	Р	С е го	В
.1	Предмет и значение логики	8	2	2	4	8	
.2	Понятие: его содержание, объем и виды. Логические приемы формирования понятий	8	2	2	4	8	
.3	Операции с понятиями. Виды определения понятия. Типичные ошибки в определениях	8	2	0	4	6	
.1	Суждения простые и сложные. Состав и виды суждений	8	2	2	4	8	
.2	Законы логики. Понятие о логическом законе	8	2	2	4	8	
.3	Умозаключение и его виды	8	2	4	4	10	
	Выводы из простых суждений	8	2	0	4	6	

	Тема	е-мес-тр	лекции	П-ракт.	Р-С	В-сего
.4						
.5	Выводы из сложных суждений	8	1	4	6	11
.6	Индукция и аналогия	8	1	0	6	7
	ИТОГО		6	6	40	72

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Заочная форма обучения

	Тема	курс	лекции	Р-С	В-сего
	Темы 1.1–1.3: Предмет и значение логики; Понятие: его содержание, объем и виды. Логические приемы формирования понятий; Операции с понятиями. Виды определения понятия. Типичные ошибки в определениях	4	2	0	2
	Темы 2.1–2.3: Суждения простые и сложные. Состав и виды суждений; Законы логики. Понятие о логическом законе; Умозаключение и его виды	4	2	1	2
	Темы 2.4–2.6: Выводы из простых суждений; Выводы из сложных суждений; Индукция и аналогия	4	2	1	2
	Итого без контроля		6	2	6
	Контроль (зачет)				4
	ИТОГО		6	2	7

4.2. Содержание лекционного курса

Раздел 1. Введение в логику. Учение о понятии

Тема 1.1. Предмет и значение логики

Логика как наука. Предмет и значение логики. Мышление как предмет изучения логики. Сущность процесса познания. Роль мышления в познании. Основные компоненты содержания мысли как отражения действительности. Мышление и язык. Естественные и искусственные языки. Основные аспекты языка: семантика, синтаксис, прагматика. Семантический анализ языковых выражений. Понятие о логической форме как структуре мысли. Выражение структуры мыслей при помощи символов. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Понятие о процессе формализации. Понятие логического закона. Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в процессе рассуждения. Формальная логика. Роль логики в повышении культуры мышления. Логика – рациональная основа процесса обучения.

Тема 1.2. Понятие: его содержание, объем и виды. Логические приемы формирования понятий

Понятие как форма отражения действительности. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание понятия. Виды признаков предметов: свойства и отношения.

Соотношение объема и содержания понятия. Основные логические характеристики двухместных отношений: рефлексивность, симметричность, транзитивность. Виды признаков объектов. Признаки существенные и несущественные. Объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий: общие и единичные понятия; понятия с нулевым и универсальным объемом; относительные и безотносительные понятия; положительные и отрицательные понятия; собирательные и несобирательные понятия; конкретные и абстрактные понятия. Различия понятий по уровням абстракции. Понятия, классифицированные по характеристикам их объемов. Понятия, классифицированные по характеру признаков их содержаний. Отношения между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Тема 1.3. Операции с понятиями. Виды определения понятия. Типичные ошибки в определениях

Ограничение и обобщение понятий. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признаков, дихотомическое деление. Правила и ошибки в делении. Классификация. Естественная и искусственная классификация. Значение деления и классификации в науке и практике. Определение (дефиниция) понятия. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Основной вид явных определений: определение через род и видовое отличие. Неявные определения: контекстуальные, индуктивные, через отношение, через аксиомы. Иные способы введения понятий в науку (описание, характеристика, разъяснение посредством примера и др.) Правила явного определения. Ошибки в определении. Значение определения в науке. Связь определения с формированием и развитием понятий. Методологические требования к определению. Научная терминология. Роль уточнения смысла слов в процессе рассуждения.

Раздел 2. Суждение и построение умозаключений

Тема 2.1. Суждения простые и сложные. Состав и виды суждений

Общая характеристика суждения. Логическая природа суждения. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения. Простое суждение и его состав: субъект, предикат, связка. Виды простых суждений. Атрибутивные суждения: Деление суждений по количеству (объёму). Деление суждений по качеству (содержанию). Соединение делений суждений по количеству и по качеству. Распределенность терминов в суждении. Суждения с отношениями. Проблема экзистенциальных суждений. Единичные и множественные суждения; роль кванторов в образовании множественных суждений. Суждения с простыми и сложными предикатами. Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству). Выделяющие и исключающие суждения. Круговые схемы отношений между терминами. Отношения между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат. Сложные суждения. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Табличное определение основных логических связок. Слабая и сильная дизъюнкция. Материальная импликация и условное суждение. Понятие необходимого и достаточного условий. Отношения между суждениями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, субконтрарность. Отношения несовместимости: противоречие, контрарность. Логическая структура вопроса. Виды вопросов и ответов. Роль вопросов в познании.

Тема 2.2. Законы логики. Понятие о логическом законе

Законы логики как тождественно истинные высказывания и как принципы правильного рассуждения. Основные законы логики. Закон тождества. Закон противоречия. Закон

исключенного третьего. Закон достаточного основания. Методологическое значение их в познании.

Тема 2.3. Умозаключение и его виды

Умозаключение как форма мышления. Общее понятие об умозаключении (выводе). Посылки и заключение. Понятие логического следования. Виды умозаключений: демонстративные (дедуктивные) и вероятные (правдоподобные). Демонстративные (дедуктивные) умозаключения. Сущность дедуктивных умозаключений. Зависимость связи между посылками и заключением в дедуктивном рассуждении от логической формы (структуры) суждений. Правильные и неправильные умозаключения. Понятие правила вывода. Правила введения и удаления логических постоянных. Система правил вывода; полные и неполные системы правил вывода. Связь правил вывода с логическими законами. Выводы логики высказываний. Умозаключения, основанные на логических связях между высказываниями.

Тема 2.4. Выводы из простых суждений

Непосредственные умозаключения. Правила преобразования суждений. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Умозаключения по логическому квадрату. Силлогизм. Общее представление о силлогизме. Понятие силлогизма. Состав и структура простого категорического силлогизма. Простой категорический силлогизм. Фигуры силлогизма. Отличительные признаки фигур. Правила силлогизмов, правила фигур. Модусы фигур. Круговые схемы как метод отбора правильных модусов.

Тема 2.5. Выводы из сложных суждений

Правила прямых выводов. Условные и условно-категорические умозаключения. Разделительно-категорические и условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Правила преобразования суждений на основе отношения эквивалентности. Правила образования противоположностей. Иные формы необходимых выводов: математическая индукция, полная индукция. Вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Логическая природа правдоподобных умозаключений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка как степень обоснованности (подтверждения) суждений. Силлогизмы простые и сложные. Сокращенный силлогизм (энтимема). Сложный силлогизм (полисиллогизм). Разделительные и условные силлогизмы. Дилеммы.

Тема 2.6. Индукция и аналогия

Индуктивные умозаключения. Полная индукция. Неполная индукция. Логические основания умозаключений неполной индукции. Виды неполной индукции. Индукция через простое перечисление (энумеративная индукция). Проблематический характер индуктивных обобщений. Условия повышения степени вероятности этих выводов. Индукция через отбор (через элиминацию). Принципы отбора, исключающие случайность обобщений. Научная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей. Наблюдение и эксперимент. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Понятие о сложных, многофакторных индуктивных обобщениях. Статистические умозаключения. Логическая природа и виды статистических умозаключений. Аналогия. Аналогия по свойствам и отношениям. Умозаключения по аналогии. Аналогия и сравнение. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии. Условия повышения степени вероятности заключений в выводах по аналогии. Достоверность выводов по аналогии. Понятие изоморфизма. Значение вероятностных выводов в науке. Вероятностные выводы и эвристика. Связь индукции и дедукции в процессе познания.

4.3. Тематика практических занятий (очная форма)

Общий объем практических занятий – 16 часов.

Занятие № 1. Предмет и значение логики (2 часа)

1. Логика как наука.
2. Язык и логика.
3. Понятие о логической форме.

Занятие № 2. Понятие (2 часа)

1. Понятие как особая форма мысли.
2. Виды понятий.

Занятие № 3. Суждение (2 часа)

1. Суждение как форма мысли.
2. Распределение терминов в простых суждениях.

Занятие № 4. Основные законы логики (2 часа)

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.

Занятие № 5. Умозаключение (4 часа)

1. Общее понятие об умозаключениях.
2. Особенности дедуктивных умозаключений.

Занятие № 6. Логические основы теории аргументации (4 часа)

1. Доказательство и его строение.
2. Виды доказательств.
3. Виды и способы опровержения.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При реализации дисциплины используются проблемная и обзорная лекция, практическое занятие с решением логических задач, семинар-дискуссия, анализ аргументации, построение кругов Эйлера и логических схем, работа с таблицами истинности, кейс-метод, коллоквиум, собеседование, тестирование, письменная аналитическая работа, эссе, реферат, проект-презентация и учебная дискуссия. Для заочной формы практические задания выполняются преимущественно в рамках самостоятельной работы, консультаций и текущего контроля.

При обсуждении мировоззренческих, общественных и профессиональных проблем преподаватель обеспечивает разграничение фактических утверждений, интерпретаций и оценок, соблюдение правил корректной аргументации и принципов академической дискуссии.

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа включает чтение учебной и научной литературы, подготовку к практическим занятиям и зачету, решение логических задач, анализ аргументации, выполнение письменных работ, подготовку реферата, эссе, глоссария и презентации.

Вид работы	Содержание задания	Результат	Основные индикаторы
Решение логических задач	Выполнить упражнения на понятия, суждения, логический квадрат, силлогизмы, условные выводы, индукцию и аналогию.	комплект решений	УК-1.1–1.5

Вид работы	Содержание задания	Результат	Основные индикаторы
Анализ аргументации	Выделить тезис, аргументы и демонстрацию; определить логическую корректность и возможные ошибки.	аналитическая записка	УК-1.2; УК-1.4–1.5
Эссе / реферат / доклад	Выбрать проблему курса; изучить учебную и научную литературу; сформулировать и аргументировать позицию.	письменная работа / доклад	УК-1.2–1.5; УК-5.4
Глоссарий	Раскрыть 15–20 ключевых понятий формальной логики и привести корректные примеры.	глоссарий	УК-1.1–1.2
Таблицы и схемы	Построить таблицы истинности, круги Эйлера, схемы отношений между понятиями и суждениями.	графический материал	УК-1.1; УК-1.5
Проект-презентация	Подготовить учебный или просветительский материал о применении логики в анализе исторической/общественной информации.	презентация + защита	УК-1.3–1.5; УК-5.2–5.4
Подготовка к дискуссии	Подготовить тезисы, контраргументы и правила ведения корректной дискуссии.	устное выступление	УК-1.4–1.5; УК-5.3–5.4

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Индикаторы	Проверяемый результат	Оценочные средства
УК-1.1–1.2	декомпозиция логической задачи; структурирование понятий, суждений и аргументов	тест; логическая задача; схема; письменная работа
УК-1.3	поиск и отбор релевантной научной и учебной информации	реферат; проект-презентация; собеседование
УК-1.4–1.5	критический анализ информации, проверка вывода, оценка вариантов решения и аргументации	тест; контрольная работа; анализ аргументации; зачет
УК-5.2–5.4	корректная интерпретация и аргументированное обсуждение мировоззренческих и общественных проблем	эссе; дискуссия; проект; зачет

7.2. Типовые тестовые задания

	Задание	ответ
	Основоположителем систематической формальной логики традиционно	

	Задание	тве т
	считается: а) Платон; б) Аристотель; в) Декарт.	
	Форма мышления, отражающая предмет посредством совокупности существенных признаков: а) понятие; б) суждение; в) умозаключение.	
	Закон тождества выражает требование: а) мысль должна сохранять определенность в пределах рассуждения; б) любое суждение ложно; в) из двух противоречащих суждений оба истинны.	
	Закон непротиворечия запрещает: а) употреблять термины; б) одновременно утверждать и отрицать одно и то же в одном отношении; в) использовать аналогию.	
	Закон исключенного третьего относится к: а) противоречащим суждениям; б) только понятиям; в) определениям.	
	Содержание и объем понятия находятся, как правило, в отношении: а) прямой зависимости; б) обратной зависимости; в) независимости.	
	Общеутвердительное категорическое суждение обозначается буквой: а) А; б) Е; в) О.	
	Частноутвердительное суждение имеет форму: а) «Ни одно S не есть Р»; б) «Некоторые S есть Р»; в) «Все S есть Р».	
	Простой категорический силлогизм содержит: а) два термина; б) три термина; в) четыре термина.	
0	Схема «Если p, то q; p; следовательно q» – это: а) modus ponens; б) modus tollens; в) дилемма.	
1	Схема «Если p, то q; не-q; следовательно не-p» – это: а) modus ponens; б) modus tollens; в) аналогия.	
2	Полная индукция предполагает: а) рассмотрение всех элементов конечного класса; б) только одного случая; в) отказ от фактов.	
3	Заключение по аналогии обычно имеет характер: а) вероятный; б) заведомо ложный; в) тождественно истинный.	
4	Тезис в доказательстве – это: а) положение, которое обосновывается; б) правило оформления текста; в) логическая связка.	
5	Аргументы в доказательстве – это: а) основания, используемые для обоснования тезиса; б) только эмоциональные оценки; в) названия понятий.	
6	Преднамеренная логическая ошибка, создающая видимость правильного рассуждения, называется: а) паралогизм; б) софизм; в) тавтология.	
7	Непреднамеренная логическая ошибка называется: а) паралогизм; б) софизм; в) аксиома.	
8	Конъюнкция истинна, когда: а) истинны оба ее члена; б) истинен хотя бы один член; в) оба члена ложны.	
9	Эквиваленция истинна, когда высказывания: а) имеют одинаковые значения истинности; б) всегда различны; в) не связаны.	
0	Критическая оценка аргументации предполагает прежде всего: а) проверку тезиса, оснований и связи между ними; б) оценку личности автора; в) замену аргументов эмоциональными формулами.	

Критерии оценивания тестирования: 90–100 % правильных ответов – высокий уровень; 75–89 % – хороший уровень; 60–74 % – пороговый уровень; менее 60 % – результат не засчитывается. Тестирование используется для оценки достижения УК-1 и отдельных результатов УК-5.

7.3. Практические логические задания

1. Определите объем и содержание понятия «исторический источник»; укажите родовое понятие и существенные признаки.

Ориентир для оценивания: Оцениваются корректность выделения признаков и соблюдение правила обратного отношения объема и содержания.

2. Изобразите кругами Эйлера отношения между понятиями «учитель», «историк», «исследователь». Обоснуйте выбранную схему.

Ориентир для оценивания: Оцениваются логическая допустимость схемы и аргументация.

3. Определите тип суждения: «Некоторые исторические источники не являются письменными». Укажите количество и качество.

Ориентир для оценивания: Частноотрицательное суждение (О).

4. Постройте таблицу истинности для выражения $(p \rightarrow q) \wedge p$.

Ориентир для оценивания: Оценивается корректность всех комбинаций и итогового столбца.

5. Проверьте корректность вывода: «Все учебники являются учебными изданиями. Эта книга – учебное издание. Следовательно, эта книга – учебник».

Ориентир для оценивания: Вывод некорректен: утверждение следствия / необоснованное обращение отношения.

6. Преобразуйте суждение «Ни один квадрат не является кругом» посредством обращения.

Ориентир для оценивания: «Ни один круг не является квадратом». Зафиксировать тип Е.

7. Приведите пример неполной индукции и укажите, почему ее заключение имеет вероятностный характер.

Ориентир для оценивания: Оцениваются корректность примера и объяснение неполноты обследования класса.

8. Разберите короткий спор: выделите тезис, аргументы, контраргументы и возможные логические ошибки.

Ориентир для оценивания: Оцениваются полнота структуры, корректность терминологии и обоснованность вывода.

Критерии: 5 баллов – задание выполнено полностью, логическая форма определена верно, вывод обоснован; 4 балла – верное решение при несущественных недочетах; 3 балла – освоен основной алгоритм, но допущены ошибки в части операций; 2 балла и менее – существенные ошибки, отсутствие обоснованного решения.

7.4. Письменные и контрольные работы

Вариант 1

1. Раскройте соотношение мышления и языка.
2. Покажите различие между истинностью содержания и формальной правильностью рассуждения.
3. Выполните логический анализ двух предложенных определений и укажите возможные ошибки.

Вариант 2

1. Раскройте содержание и объем понятия и закон их обратного отношения.
2. Охарактеризуйте виды отношений между понятиями.
3. Постройте круги Эйлера для трех предложенных понятий.

Вариант 3

1. Дайте характеристику простого категорического суждения.
2. Объясните распространенность терминов.
3. Проверьте правильность предложенного категорического силлогизма.

Вариант 4

1. Охарактеризуйте дедукцию, индукцию и аналогию.
2. Сравните степень обоснованности выводов полной и неполной индукции.
3. Проанализируйте аргументацию и укажите допущенную логическую ошибку.

Критерии: полнота раскрытия вопроса; правильность использования логических понятий; корректность выполнения операций; доказательность вывода; самостоятельность и ясность изложения.

7.5. Темы рефератов и докладов

1. Понятие множества. Элемент множества. Принадлежность элемента множеству.
2. Подмножество: собственное и несобственное.
3. Пустое и универсальное множество. Основные свойства.
4. Операции над множествами: объединение, пересечение, дополнение.
5. Отношения и функции: рефлексивность, транзитивность, симметричность.
6. Язык как информационная система. Естественные и искусственные языки.
7. Синтаксис, семантика и прагматика как аспекты языка.
8. Знаки и их виды. Дескриптивные и логические термины.
9. Принципы именования. Экстенциональные и интенциональные контексты.
10. Понятие как форма мышления и его языковое выражение.
11. Содержание и объем понятия.
12. Виды понятий и отношения между понятиями.
13. Определение понятия: виды, правила и ошибки.
14. Деление и классификация понятий.
15. Простые суждения и распространенность терминов.
16. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
17. Сложные суждения и таблицы истинности.
18. Дедуктивное умозаключение и правила вывода.
19. Индуктивные умозаключения и методы установления причинных связей.
20. Аналогия в научном и педагогическом познании.

Критерии оценивания реферата: соответствие теме и поставленной проблеме; наличие логичной структуры; использование научной и учебной литературы; корректность понятийного аппарата; аргументированность выводов; самостоятельность и качество оформления.

7.6. Темы эссе

1. Логика как рациональная основа процесса обучения.
2. Всегда ли формально правильное рассуждение приводит к истинному выводу?
3. Логические законы и культура профессиональной речи учителя.
4. Аргумент и авторитет: где проходит граница рационального убеждения?
5. Софизмы и манипуляции в публичной коммуникации.
6. Роль вопросов в познании и образовательном диалоге.
7. Дедукция и индукция как взаимодополняющие способы познания.
8. Можно ли считать аналогию доказательством?

9. Логические ошибки в интерпретации исторических и общественных процессов.

10. Корректная дискуссия как профессиональный навык педагога.

Критерии: четкость тезиса; логическая связность; качество аргументов и контраргументов; корректное использование понятий; наличие самостоятельного вывода.

7.7. Коллоквиум

1. Предмет формальной логики и логическая форма.

2. Понятие и операции с понятиями.

3. Суждение и отношения между суждениями.

4. Основные законы логики.

5. Дедуктивное умозаключение.

6. Простой категорический силлогизм.

7. Условные и разделительные умозаключения.

8. Индукция и методы установления причинных связей.

9. Аналогия и условия повышения вероятности вывода.

10. Доказательство, опровержение и правила аргументации.

Оценивание проводится по полноте ответа, владению логической терминологией, способности применять правило к примеру и аргументировать вывод.

7.8. Глоссарий

Обучающийся составляет глоссарий из 15–20 ключевых терминов дисциплины. Для каждого понятия необходимо дать краткое определение и пример употребления или логической операции. Рекомендуемые термины: логическая форма, понятие, объем, содержание, определение, деление, суждение, субъект, предикат, квантор, конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, умозаключение, дедукция, индукция, аналогия, силлогизм, аргументация.

Критерии: 1 балл – оформление; 2 балла – полнота и представительность набора терминов; 2 балла – точность определений и примеров.

7.9. Учебная дискуссия (ролевая форма)

Тема: «Можно ли убедительный аргумент считать доказательным?» Участники распределяются на группы, формулируют тезис, аргументы и контраргументы, проводят взаимную проверку рассуждений и фиксируют обнаруженные логические ошибки. В завершение составляется краткий протокол аргументации.

Критерии: 5 баллов – четкий тезис, релевантные аргументы, корректная работа с контраргументами, отсутствие логических ошибок; 4 балла – отдельные неточности при в целом корректной аргументации; 3 балла – частичная аргументация с необходимостью уточняющих вопросов; 2 балла и менее – логическая структура позиции не сформирована.

7.10. Проект-презентация

1. Логические ошибки в учебных и медиатекстах: классификация и разбор примеров.

2. Круги Эйлера как средство визуализации отношений между понятиями.

3. Таблицы истинности в анализе сложных высказываний.

4. Логическая структура исторической аргументации.

5. Аргументация и контраргументация в учебной дискуссии.

Проект должен содержать постановку проблемы, корректный логический аппарат, примеры, выводы и краткую защиту. Оцениваются научная корректность, логическая связность, качество примеров, наглядность и аргументированность ответов на вопросы.

7.11. Промежуточная аттестация – зачет

Примерные вопросы к зачету

1. Каковы предпосылки возникновения логики?
2. Что собой представляет логическая форма мысли?
3. Сущность логики. Логика и психология.
4. Что изучает формальная логика?
5. Каково практическое и теоретическое значение логики?
6. Основные этапы истории логики.
7. Что обозначают законы формальной логики?
8. Что такое понятие? Каждое ли общее имя обозначает понятие?
9. Каковы основные виды признаков предмета? Структура понятия.
10. Содержание и объем понятия, соотношение между ними.
11. По каким признакам понятия делятся на виды?
12. Каковы основные виды отношений между понятиями по содержанию и объему? Круги Эйлера.
13. Определение понятий, его виды и правила.
14. Деление понятий, его виды и правила.
15. Что такое суждение как логическая форма мышления?
16. Какова структура суждения?
17. Какие существуют виды простых суждений?
18. Как распределены термины в простых атрибутивных суждениях?
19. В чем сущность сложных суждений и каковы их виды?
20. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
21. Каковы виды сложных суждений?
22. Что такое умозаключение? Структура умозаключения.
23. Что представляет собой дедуктивное умозаключение?
24. Что представляет собой индуктивное умозаключение?
25. Что такое дедукция в мышлении?
26. Что такое простой категорический силлогизм и какова его структура?
27. Правила терминов и их влияние на характер вывода.
28. Правила фигур силлогизма и их значение.
29. Что такое модусы простого категорического силлогизма?
30. Полисиллогизм, его сущность и структура.
31. Сорит и его виды.
32. Энтимема, ее основные черты.
33. Что такое индукция в мышлении и в чем ее отличие от дедукции?
34. Каковы виды индуктивного умозаключения?
35. Какова роль умозаключения по аналогии?
36. Роль аналогии в познавательной и практической деятельности.
37. Понятие, состав и виды аргументации и критики.
38. Что такое доказательство и какова его структура?
39. Прямое и косвенное доказательство и способы их осуществления.
40. Каковы основные ошибки в доказательстве и опровержении?
41. В чем смысл софизмов, паралогизмов и логических парадоксов?

42. Условия и приемы ведения дискуссии.
43. Понятие закона мышления.
44. Закон тождества.
45. Закон непротиворечия.
46. Закон исключенного третьего.
47. Закон достаточного основания.
48. Значение законов логики.

7.12. Критерии зачета

«Зачтено» выставляется, если обучающийся демонстрирует знание основных форм и законов логики, способен корректно применять логические операции, анализировать структуру рассуждения, выявлять существенные ошибки и аргументировать вывод. Допускаются отдельные неточности, не искажающие существа ответа и исправляемые после уточняющих вопросов.

«Не зачтено» выставляется, если обучающийся не владеет базовым понятийным аппаратом дисциплины, не способен применить основные правила к типовой задаче, систематически смешивает формы мышления и виды вывода, допускает существенные логические ошибки и не может обосновать сделанные выводы.

7.13. Матрица соответствия оценочных средств индикаторам

Индикатор	Те ст	Практ ич. задания	Пись м. работа	Реферат/эссе	Проект/дискуссия	Зачет
УК-1.1–1.2	•	•	•			•
УК-1.3			•	•	•	•
УК-1.4–1.5	•	•	•	•	•	•
УК-5.2–5.4				•	•	•

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

8.1. Учебная литература

1. Дегтярев М.Г. Логика: учебник / Дегтярев М.Г., Хмелевская С.А.. — 3-е изд. — Москва: ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>
2. Демидов И.В. Логика: учебник для бакалавров / Демидов И.В.. — 12-е изд. — Москва: Дашков и К, 2024. — 346 с. — ISBN 978-5-394-05520-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/144190.html>
3. Малыхина Г.И. Логика: учебник / Малыхина Г.И.. — 2-е изд. — Минск: Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.html>
4. Светлов, В. А. Логика: учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79802.html>
5. Горбатов, В. В. Логика: учебное пособие / В. В. Горбатов. — Москва: Евразийский открытый институт, 2008. — 232 с. — ISBN 978-5-374-00067-2. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/10707.html>

6. Кузнецова, Е. В. Логика: учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 64 с. — ISBN 978-5-906172-25-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/61080.html>
7. Логика: учебно-методическое пособие к семинарским занятиям /. — Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. — 64 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/80375.html>
8. Логика: краткий конспект лекций /. — Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. — 56 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/80374.html>
9. Аргументация и интерпретации. Исследования по логике, истории философии и социальной философии: сборник научных статей / В. Н. Брюшинкин, А. М. Сологубов, О. Ю. Токаева [и др.]; под редакцией В. Н. Брюшинкин. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2006. — 238 с. — ISBN 5-88874-695-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/23827.html>
10. Светлов, В. А. Практическая логика: учебное пособие / В. А. Светлов. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 688 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/8253.html>
11. Горкун, А. П. Логика. Структурно-аналитические схемы и таблицы: учебное пособие / А. П. Горкун. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2009. — 36 с. — ISBN 978-5-7782-1258-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/44669.html>
12. Гриценко, В. П. Логика: учебное пособие / В. П. Гриценко. — Краснодар: Южный институт менеджмента, 2008. — 265 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/10288.html>
13. Завражин, А. В. Логика: учебное пособие / А. В. Завражин. — Москва: Евразийский открытый институт, 2012. — 144 с. — ISBN 978-5-374-00598-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/14641.html>
14. Зигварт, Христиан Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. Том 1: монография / Христиан Зигварт. — Москва: ИД Территория будущего, 2008. — 464 с. — ISBN 5-91129-004-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/7335.html>
15. Курс по логике /. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с. — ISBN 978-5-379-01598-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/65197.html>
16. Логика: учебно-методическое пособие (рабочая тетрадь) / составители Д. А. Филин. — Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2006. — 64 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22019.html>

8.2. Электронные ресурсы и базы данных

Наряду с традиционными изданиями студенты и сотрудники имеют возможность пользоваться электронными полнотекстовыми базами данных:

Название ресурса	Ссылка/доступ
Электронная библиотека онлайн «Единое окно к	http://window.edu.ru

образовательным ресурсам»	
«Образовательный ресурс России»	http://school-collection.edu.ru
Федеральный образовательный портал: учреждения, программы, стандарты, ВУЗы, тесты ЕГЭ, ГИА	http://www.edu.ru
Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР)	http://fcior.edu.ru
Русская виртуальная библиотека	http://rvb.ru
Кабинет русского языка и литературы	http://ruslit.ioso.ru
Национальный корпус русского языка	http://ruscorpora.ru
Научная электронная библиотека «e-Library»	http://elibrary.ru/defaultx.asp
Электронно-библиотечная система IPRbooks	http://www.iprbookshop.ru
Электронно-библиотечная система ИнГГУ	https://lib.inggu.ru/
Информационно-правовая система «Гарант»	Сетевая версия, доступна со всех компьютеров в корпоративной сети ИнГГУ

Информационно-библиотечное обеспечение учебного процесса включает в себя:

- доступ к электронно-библиотечным системам и электронным документам;
- хранение выпускных работ и ведения электронного портфолио обучающихся;
- WV-reader (IPRbooks) для мобильных устройств для незрячих и слабовидящих.

Имеющиеся в вузе адаптивные технологии для внедрения инклюзивного образования обеспечивают возможность внедрения методов инклюзивного образования для обучения людей с нарушениями зрения в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Университет обеспечен следующим комплектом лицензионного программного обеспечения.

1. Лицензионное программное обеспечение, используемое в ИнГГУ:
 - 1.1. Microsoft Windows 7, Windows 8, Windows 8.1, Windows 10
 - 1.2. Microsoft Windows server 2003, 2008, 2012, 2016
 - 1.3. Microsoft Office 2007, 2010, 2016
 - 1.4. Программный комплекс ММИС “Деканат”
 - 1.5. Программный комплекс ММИС “Визуальная Студия Тестирования”
 - 1.6. Программный комплекс ММИС "ПЛАНЫ"
 - 1.7. Программный комплекс ММИС "ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕДОМОСТИ"
 - 1.8. Программный комплекс ММИС ВЕБ-ПРИЛОЖЕНИЕ "ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ-ОНЛАЙН"
 - 1.9. Программный комплекс ММИС "ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ"
 - 1.10. Программный комплекс ММИС "ВЕДОМОСТИ ОНЛАЙН"
 - 1.11. Программный комплекс ММИС «РПД ОНЛАЙН»
 - 1.12. Универсальный статистический пакет STADIA
 - 1.13. Антивирусное ПО Kaspersky endpoint security
 - 1.14. Справочно-правовая система “Гарант”

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Для проведения лекционных и практических занятий используются учебные аудитории, обеспечивающие размещение обучающихся и проведение фронтальной, групповой и дискуссионной работы; доска, компьютер и средства демонстрации схем, таблиц, логических моделей и презентационных материалов.

Для самостоятельной работы обучающимся обеспечивается доступ к компьютерной технике, электронной информационно-образовательной среде Университета, электронно-библиотечным системам и информационно-коммуникационной сети «Интернет» в соответствии с локальными условиями Университета.

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются условия с учетом их индивидуальных возможностей и образовательных потребностей, включая доступные форматы электронных материалов и адаптированные способы выполнения заданий.

Рабочая программа Логика разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, в действующей редакции с изменениями от 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г., 19 июля 2022 г. и 27 февраля 2023 г.

Программу составил:

к.п.н., доцент М. А. Гайтукиев

Программа одобрена на заседании кафедры «Философия и социальная работа».

Протокол № 8 от «27» апреля 2026 года.

Программа одобрена Учебно-методической комиссией Исторического факультета.

Протокол № 8 от «30» апреля 2026 года.

Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и регистрации изменений

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата)	Внесенные изменения	Подпись зав. кафедрой